

Jautājumi un atbildes iepirkumā „Ūdensvada un kanalizācijas tīklu būvniecība Varakļānos” id.nr. DzKU 2015/1

Jautājums.

Lūdzam Pasūtītāju izvērtēt nepieciešamību atbilstoši nolikuma 10.3.3. punktam iesniegt būvniecības objektu sarakstu, norādot to summas, veikto darbu beigu datumus, lai Pretendents pierādītu savu finanšu apgrozījumu. Pretendenta ieskatā Pretendents iepriekš minēto pierāda jau iesniedzot finanšu pārskatu kopijas par attiecīgajiem gadiem; kāpēc šo informāciju nepieciešams dublēt?

Atbilde.

Nolikuma 10.3.3. punktā prasītajā izziņā var nenorādīt būvniecības objektus, to summu un veikto darbu beigu datumus ņemot vērā, ka Pretendents šos datus sniedz aizpildot nolikuma D3 pielikuma veidni.

Jautājums.

Lūdzam precizēt, ar ko Pasūtītājs ir domājis nolikuma 9.3. PUNKTA _Prasības attiecībā uz Pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām_ APAKŠPUNKTOS noteikto terminu – pilsēta; vai ar to tiek domāts pilsēta atbilstoši 18.12.2008. likumam “_Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums”_?;

Atbilde.

Jā atbilstoši 18.12.2008. likumam “ Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums”

Jautājums.

Lūdzam apstiprināt, ka par 2014.gadu atbilstoši nolikuma 9.2. punktam un 10.3.3.punktam drīkst iesniegt operatīvos datus, jo Pretendents saskaņā ar Gada pārskatu likuma 66.panta 1.daļu 2014.gada pārskatu drīkst iesniegt līdz 2015.gada 31.jūlijam, jo 2014.gada uzņēmuma darbības rādītāji pārsniedz Gada pārskatu likuma 24.panta 2.daļas kritērijus?

Atbilde.

Minētajos gadījumos Pretendentam ir tiesības iesniegt operatīvos finanšu datus.

Jautājums.

Lūdzam precizēt, vai tiešām izziņa par finanšu apgrozījumu atbilstoši nolikuma 10.3.3. punktam ir jāiesniedz arī Personām, uz kuras iespējām Pretendents balstās, ja atbilstoši iepirkuma procedūras nolikuma atsaucē minētajam noteikts, ka - _Prasība par nepieciešamo finanšu apgrozījumu NEVAR tikt izpildīta TIKAI ar Personu (t.sk. apakšuzņēmēju), uz kuru iespējām Pretendents balstās, palīdzību, jo minētās personas neuzņemas finansiālu atbildību par līgumu__. Minēto prasību var apliecināt pats Pretendents vai Pretendents kopā ar citu tirgus dalībnieku palīdzību, piemēram, apvienojoties personu apvienībā, kura kopumā ir atbildīga par līguma izpildi (t.sk. finansiālajām saistībām), uz līguma slēgšanas brīdi veidojot personu apvienību un sadarbības līgumā nosakot resursu nodošanas apjomu, termiņu, uz kādu šie resursi tiek nodoti, un solidāru atbildību līguma izpildē?

Atbilde.

Nolikuma 10.3.3. punktā minēto pārskatu nav jāiesniedz tām piedāvājumā minētajām personām ar kuru finanšu apgrozījumu Pretendents nav paredzējis pierādīt nolikuma 9.2. punkta izvirzītās prasības.

Jautājums.

Lūdzam apstiprināt, ka iepirkuma procedūras nolikuma D4 pielikuma: Speciālistu saraksta veidnes paraugs B: TEHNISKO SPECIĀLISTU SARAKSTS iesniegšana ir pretendenta brīva izvēle, jo visi nolikumā prasītie speciālisti tiks norādīti šī pielikuma a) punktā – A:Galveno speciālistu saraksts?

Atbilde.

Nolikuma D4 pielikuma parauga B norādītie speciālisti atbilstoši nolikuma prasībām netiek vērtēti, bet to apzināšana ir svarīga Izpildītājam un Pasūtītājam līguma izpildē.

Jautājums.

Lūdzam precizēt, vai Pretendentam nepieciešams Finanšu piedāvājumu (tāmes) iesniegt CD formātā (Ms Excel)?

Atbilde.

Sagatavojot piedāvājumu CD formātā nekāda informācija nav jāiesniedz.

Jautājums.

Nolikuma p.9.3.3.2. nosaka prasības būvdarbu vadītājam un p. 9.3.3.3. – projekta vadītājam. Vai pretendents būs izpildījis Nolikuma prasības, ja būvdarbu vadītāja un projekta vadītāja pozīcijai piedāvās vienu un to pašu personu, kas atbilst abiem speciālistiem izvirzītajām prasībām.

Atbilde.

Pasūtītājs nav izvirzījis prasību, ka jābūt diviem atsevišķiem speciālistiem.

Jautājums.

Nolikuma D8 pielikuma Izmaksu tabulas Ū1.1, Ū1.2, Ū1.3, Ū1.4, Ū1.5, Ū2.1, Ū2.2, Ū2.3, Ū2.4, Ū2.5, Ū2.6, Ū2.7, Ū2.8, Ū2.9, Ū2.10, Ū2.11, Ū2.12, Ū2.13, K1.1, K1.2, K1.3, K2.1, K2.2, K2.3, K2.4, K2.5, K2.6, K2.7, K2.8, K2. Apraksta daļā Projektēšana ir ietverta - tai skaitā projekta ekspertīze. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.500 Vispārīgie būvnoteikumi, kas ir spēkā no 01.10.2014., V sadaļas „Ekspertīze”45.punkta noteikumiem – Ja būvobjekta ekspertīze ir obligāta vai to pieprasa būvvalde, pamatojot būvekspertīzes nepieciešamību, būvprojekta ekspertīzes veicēju izvēlas pasūtītājs, bet Būvniecības likuma 6.1 panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajos gadījumos – Būvniecības valsts kontroles birojs (turpmāk – birojs). Līgumu par ekspertīzi slēdz un ar tā izpildi saistītos izdevumus sedz pasūtītājs. Vadoties pēc iepriekš minētajām prasībām, lūdzam veikt grozījumus Izmaksu tabulu Apraksta daļā un svītrot tekstu – tai skaitā projekta ekspertīze, jo tā nav izmaksa, kas jānosaka pretendentam.

Atbilde.

Atbilstoši nolikuma prasībām projekta ekspertīzi jānodrošina Pretendentam, nolikuma pielikums D8- finanšu piedāvājuma veidne netiek mainīta.

Jautājums.

Atklātā konkursa nolikuma A pielikumā Tehniskā specifikācija „Darbu sastāvs un īpašās pasūtītāja prasības” apakšpunktā Nr. 3.1. „Projektēšanas kritēriji, tehniskās un īpašās prasības notekūdeņu tīklam” nosacījumos minēts, ka pēc tīklu ierīkošanas paredzēt:

- ceļu, ielu un piebraucamo ceļu seguma atjaunošanu atbilstoši kustības intensitātei un slodzei uz braucamo daļu;
- ceļu un ielu segums jāparedz atjaunot ne sliktākā stāvoklī, kā bija pirms darbu veikšanas.
- zālāju teritoriju apzaļumošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lai veiktu korektus aprēķinus un piedāvātu segumu atjaunošanu vismaz iepriekšējā stāvoklī, pasūtītājam ir jānorāda visām ielām, kurās paredzēti būvniecības darbi, visi esošie konstruktīvie slāņi un to biezumi, kā arī jāiesniedz visās ielās satiksmes kustības intensitātes, atbilstoši „Ceļu specifikācijas 2014”.

Atbilde.

Paredzot ielu segumu atjaunošanu vadīties pēc sekojošiem kritērijiem:

***Ielās ar asfaltbetona segumu- ar intensīvu kustību nodrošināt asfaltbetona kopējo seguma biezumu ne mazāk kā 12 cm (iekļādot divās kārtās). Šādas ielas ir – Ozolu, Dārzu, Lubānas, Pils, Daugavpils un Rēzeknes.**

***Pārējās ielās ar asfaltbetona segumu tiks pieļauta atjaunošana vienā kārtā ar asfaltbetona seguma biezumu ne mazāku kā 6 cm.**

Visām ielām seguma atjaunošana ar gruntsnomaiņu jāparedz ne mazāk kā 50 cm biezumā.

Jautājums.

Apskatot šobrīd pieejamo topogrāfisko plānu ir aizdomas, ka kanalizācijas tīklus bez sūknētavām nevar izbūvēt Pils ielā (K2.3), Lubānas ielā (K2.1) un Ausmas ielā (K2.2).

Atbilde.

Sagatavojot piedāvājumus ņemt vērā esošo pieslēguma aku dziļumus un nepieciešamības gadījumā paredzēt alternatīvus risinājumus.

Jautājums.

Vai Izpildītājam jāparedz elektrības pieslēgumu izbūve.

Atbilde.

Sastādot piedāvājumu paredzēt objekta pilnīgu izbūvi (ieskaitot elektrības pieslēgumus). Ņemot vērā likumdošanas noteiktās prasības objekta ekspluatācijas nodošanas brīdī Izpildītājam jānodrošina vismaz pagaidu pieslēgumi un ir jābūt noslēgtam līguma par patstāvīgo pieslēgumu izbūvi.